

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Návrh na zmenu a doplnenie Štatútu podpredsedu vlády Slovenskej republiky

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 13/1

Počet vyhodnotených pripomienok 13

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 9/0

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 1/1

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 3/0

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)

Počet odstránených pripomienok

Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
4.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		
5.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		

6.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
8.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		
9.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		
10.	Verejnosť	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		
11.	Národný bezpečnostný úrad	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
12.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
13.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		
14.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		
15.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		
16.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		
17.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
18.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		
19.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		
20.	Národná banka Slovenska	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		

21.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		
22.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		
23.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		
24.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		
25.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		
26.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		
27.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		
28.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		
29.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		
30.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		
31.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		
32.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		
33.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		
34.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		
35.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		
36.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		
37.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		

38.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		
39.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		
40.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		
41.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	4 (4o,0z)	0 (0o,0z)		
42.	Asociácia priemyselných zväzov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		
	Spolu	13 (12o,1z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
MDaVSR	1. V predkladacej správe je potrebné upraviť dôvod, na základe ktorého dochádza k úprave štatútu podpredsedu vlády Slovenskej republiky.	O	A	Upravené
MDaVSR	2. Vo vlastnom materiáli navrhujeme v bode 3. v čl. 5 ods. 2 v druhej vete vypustiť slová “zákona alebo“.	O	A	Text upravený v zmysle inej uplatnenej pripomienky k predmetnému ustanoveniu
MDaVSR	Do štatútu podpredsedu vlády Slovenskej republiky odporúčame doplniť ďalšiu úlohu pre podpredsedu vlády Slovenskej republiky, aby zabezpečoval, v spolupráci s príslušným ministerstvom, inovatívne projekty s účasťou súkromného sektora.	O	A	Text upravený
MDaVSR	1. V bode 1. žiadame v článku 3 písm. c) doplniť definíciu pojmu „štátom podporované nájomné bývanie“ a podrobne stanoviť na aký typ podpory sa kompetencia úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky bude vzťahovať, aby bolo zrejmé, že v tomto prípade nejde o zásah do inštitútov existujúcich nástrojov podpory bývania v pôsobnosti Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, a že nejde o zásah do jeho kompetencií. Odôvodnenie: Uvedené žiadame zapracovať z dôvodu zrozumiteľnosti terminológie a zároveň z dôvodu, aby nedošlo k zásahu do kompetencií Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky vyplývajúcich zo	O	A	Text ustanovenia upravený

	zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy (ďalej len „zákon 575/2001 Z. z.“), ktorou je aj tvorba a uskutočňovanie bytovej politiky. Zároveň upozorňujem, že aj „Programové vyhlásenie vlády SR“ uvádza pojem tzv. štátneho nájomného bývania ako nového modelu cenovo dostupného bývania, mimo rozsah existujúcich nástrojov štátu.			
MHSR	K doložke vybraných vplyvov: Odporúčame doplniť v doložke vybraných vplyvov nasledujúce body: - v bode 4. žiadame uviesť všetky dotknuté subjekty, ktorých sa uvedený návrh na zmenu Štatútu podpredsedu vlády Slovenskej republiky dotýkajú, - v bode 5. žiadame doplniť alternatívne riešenia aj v súvislosti s prerokovanými zmenami v zákone o územnom plánovaní, - v bode 8. odporúčame doplniť termín a kritériá preskúmanie účelnosti a účinnosti navrhovanej zmeny. Odôvodnenie: Predkladateľ nevyplnil všetky body doložky vybraných vplyvov v súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov, a preto je potrebné ich doplniť.	O	A	
MHSR	K vlastnému materiálu: Odporúčame, aby zmeny dotýkajúce sa prípravy systému štátom podporovaného nájomného bývania a prípravy systému elektronizácie územného plánovania a výstavby v spolupráci s Ministerstvom dopravy a výstavby Slovenskej republiky boli zahrnuté do zmeny štatútu podpredsedu vlády SR až po definitívnom odsúhlasení zmien v zákone o územnom plánovaní. Odôvodnenie: Návrh uvedených zmien štatútu podpredsedu vlády SR by mali byť navrhnuté až po konečnom schválení zmien v zákone o územnom plánovaní, aby boli v	O	N	V súvislosti s návrhom zmien štatútu máme za to, že prípravné práce je potrebné realizovať pred schválením zmien v zákone o územnom plánovaní.

	súlade so schváleným textom.			
MIRRI SR	K vlastnému materiálu, čl. I, bod 1. Zásadne nesúhlasíme s doplnením písmen c) a d) v čl. 3 ods. 1 štatútu, týkajúcich sa plnenia úloh v oblastiach "c) prípravy systému štátom podporovaného nájomného bývania, d) prípravy systému elektronizácie územného plánovania a výstavby v spolupráci s Ministerstvom dopravy a výstavby Slovenskej republiky.", keďže návrh zákona o územnom plánovaní, ktorý zakotvuje zriadenie a vedenie informačného systému územného plánovania a výstavby, nie je v súčasnosti platný a účinný. Zároveň zo znenia návrhu nie je možné objektívne vyhodnotiť, či sa v tomto prípade nezasahuje do kompetencií MIRRI SR podľa § 10 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov. Odôvodnenie: V predkladacej správe predkladateľ uvádza, že "Predkladaný návrh bol vypracovaný v súvislosti s prijatím zákona o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov a reaguje tak na novú zákonnú úpravu postavenia a pôsobnosti podpredsedu vlády Slovenskej republiky.", avšak predmetný návrh v čl. I, bode 1. ide výrazne nad rámec úpravy toho zákona. Predložený návrh pravdepodobne reflektuje na návrh zákona o územnom plánovaní, avšak v súčasnosti nie je objektívne možné prezumovať jeho prijatie, a to najmä s prihliadnutím na štádium legislatívneho procesu, v ktorom sa aktuálne nachádza - po medzirezortnom pripomienkovom konaní. V návrhu zákona o územnom plánovaní sa navrhuje, že činnosť správcu a prevádzkovateľa informačného systému zabezpečuje nový ÚOŠS Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR, preto nie je zrejmé, aké kompetencie bude vykonávať podpredseda vlády SR. Pokiaľ by aj predkladateľ mal v úmysle	Z	ČA	Novelizáčny bod 1 v Čl. I bude upravený v tom zmysle, že sa preformuluje znenie písmena d). Znenie písmena c) sa precizuje v súvislosti s pripomienkou uplatnenou iným subjektom.

	bez potreby platnosti a účinnosti návrhu zákona o územnom plánovaní realizovať prípravu systému podľa písmen c) a d), išiel by zásadne nad rámec svojich kompetencií daných kompetenčným zákonom, keďže v zmysle kompetenčného zákona je ústredným orgánom štátnej správy pre stavebný poriadok a územné plánovanie Ministerstvo dopravy a výstavby SR. Na základe uvedeného máme za to, že absentuje právny základ na výkon kompetencií v zmysle predloženého návrhu na zmenu a doplnenie štatútu. Vzhľadom na vágne znenie návrhu a neurčitosť rozsahu plnenia úloh pri príprave "systému" štátom podporovaného nájomného bývania a neurčitosť rozsahu plnenia úloh pri príprave "systému elektronizácie" územného plánovania a výstavby, nie je zrejmé, či sa nezasahuje do pôsobnosti MIRRI SR ako ústredného orgánu štátnej správy pre centrálné riadenie informatizácie spoločnosti, rozhodovanie o využívaní verejných prostriedkov vo verejnej správe pre informačné technológie, centrálnu architektúru integrovaného informačného systému verejnej správy a koordináciu plnenia úloh v oblasti informatizácie spoločnosti.			
MKSR	K čl. I (čl. 5 ods. 2) Upozorňujeme na duplicitu čl. 5 ods. 2 s § 24 ods. 6 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov. Súčasne odporúčame v druhej vete namiesto slov „podľa tohto zákona“ nahradiť odkazom na kompetenčný zákon.	O	A	Text upravený
MSSR	K čl. I bod 1 písmeno d) Odporúčame preformulovať slovné spojenie „prípravu elektronizácie“, pretože pôsobí zmätočne., resp. nedáva zmysel. Buď má ísť o prípravu elektronizácie územného plánovania a výstavby, alebo o prípravu informačného systému územného plánovania a výstavby.	O	N	Text ustanovenia považujeme za zrozumiteľný

	Slovné spojenie „systém elektronizácie“ nevhodne spája dve odlišné kategórie.			
MZSR	1. V Článku 5 ods. 2 navrhujeme v druhej vete preformulovať slovné spojenie „podľa tohto zákona“ tak, že sa vypustí slovo „tohto“ a doplní sa číslo a názov dotknutého zákona nasledovne: „podľa zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy“ nakoľko z pôvodnej formulácie nie je zrejmé o ktorý zákon sa jedná. Typ pripomienky: Obyčajná. Odôvodnenie: Precizovanie textu.	O	A	Text upravený
NBS	V bode 3 čl. 5 ods. 2 odporúčame slová „tohto zákona“ nahradiť z dôvodu právnej istoty označením konkrétneho zákona, keďže z pôvodného štatútu ani z návrhu na zmenu a doplnenie štatútu nie je jasné, ktorý zákon sa má na mysli.	O	A	Text upravený
NBÚ	K vlastnému materiálu – k novelizačnému bodu 3. V čl. 5 ods. 2 v druhej vete odporúčame slová „tohto zákona“ vypustiť, prípadne nahradiť slovami „osobitného predpisu“, nad slovom „predpisu“ umiestniť odkaz a v poznámke pod čiarou uviesť právny predpis, na ktorý sa v predmetnom ustanovení odkazuje. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Text upravený v zmysle inej uplatnenej pripomienky k predmetnému ustanoveniu
ŠÚSR	Vo vlastnom materiáli odporúčame vypustiť v Čl. I bod 1. Odôvodnenie. Podľa § 1aaa ods. 3 zákona č. 575/2001 Z. z. podpredseda vlády podľa			

